



## Ordonnance de télécom CRTC 2022-306

Version PDF

Ottawa, le 7 novembre 2022

Numéros de dossiers : [1011-NOC2021-0191](#) et 4754-688

### **Demande d'attribution de frais concernant la participation du Comité consultatif pour les Services Sans fil des Sourds du Canada-Deaf Wireless Canada Consultative Committee à l'instance ayant mené à la politique réglementaire de télécom 2022-234**

#### **Demande**

1. Dans une lettre datée du 15 avril 2022, le Comité consultatif pour les Services Sans fil des Sourds du Canada-Deaf Wireless Canada Consultative Committee (CSSSC-DWCC) a présenté une demande d'attribution de frais pour sa participation à l'instance ayant mené à la politique réglementaire de télécom 2022-234 (instance). Dans le cadre de l'instance, le Conseil a sollicité des observations afin de déterminer la nécessité de mettre en place un numéro national à trois chiffres pour les services d'intervention en cas de crise de santé mentale et de prévention du suicide (9-8-8), les obstacles existants à la mise en place d'un tel numéro et, le cas échéant, de déterminer comment ces barrières peuvent être surmontées.
2. Le Conseil n'a reçu aucune intervention en réponse à la demande d'attribution de frais du CSSSC-DWCC.
3. Le CSSSC-DWCC a indiqué qu'il avait satisfait aux critères d'attribution de frais énoncés à l'article 68 des *Règles de pratique et de procédure du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (Règles de procédure)*, car il représentait un groupe ou une catégorie d'abonnés pour qui le dénouement de l'instance revêtait un intérêt, il avait aidé le Conseil à mieux comprendre les questions examinées et il avait participé à l'instance de manière responsable.
4. Plus précisément, le CSSSC-DWCC a indiqué qu'il prône l'inclusion complète des divers membres de la communauté canadienne des sourds, sourds-aveugles et malentendants au sein de la société canadienne, et qu'il avait donc mis de l'avant les intérêts des Canadiens sourds, sourds-aveugles et malentendants en ce qui a trait aux questions examinées dans le cadre de l'instance.
5. Le CSSSC-DWCC a demandé au Conseil de fixer ses frais à 21 460,00 \$, représentant entièrement des honoraires d'experts-conseils. Le CSSSC-DWCC a joint un mémoire de frais à sa demande.

6. Le CSSSC-DWCC a réclamé 101 heures pour les experts-conseils adjoints au taux horaire de 110 \$, et 46 heures pour les experts-conseils principaux au taux horaire de 225 \$.
7. Le CSSSC-DWCC a fait valoir que les intimés appropriés à sa demande d'attribution de frais sont les fournisseurs de services de télécommunication qui ont participé à l'instance et que les frais devraient être attribués en fonction des revenus d'exploitation provenant d'activités de télécommunication (RET)<sup>1</sup>.

### **Analyse du Conseil**

8. Les critères d'attribution de frais sont énoncés à l'article 68 des *Règles de procédure*, qui prévoit :

68. Le Conseil décide d'attribuer des frais définitifs et fixe le pourcentage maximal de ceux-ci en se fondant sur les critères suivants :

- a) le fait que le dénouement de l'instance revêtait un intérêt pour le demandeur ou pour le groupe ou la catégorie d'abonnés qu'il représentait;
  - b) la mesure dans laquelle le demandeur a aidé le Conseil à mieux comprendre les questions qui ont été examinées;
  - c) le fait que le demandeur a participé à l'instance de manière responsable.
9. Dans le bulletin d'information de télécom 2016-188, le Conseil a donné des directives sur la manière dont un demandeur peut démontrer qu'il répond au premier critère en ce qui a trait à la représentation d'abonnés intéressés. Dans le cas présent, le CSSSC-DWCC a démontré qu'il satisfait à cette exigence. Plus précisément, le CSSSC-DWCC défend les intérêts des Canadiens sourds, sourds-aveugles et malentendants et était donc bien placé pour expliquer leurs besoins en matière d'accès aux services de télécommunication.
  10. Le CSSSC-DWCC a également satisfait aux autres critères par sa participation à l'instance. Plus particulièrement, le CSSSC-DWCC a aidé le Conseil à mieux comprendre les questions examinées en fournissant une perspective sur l'accessibilité concentrée sur les services en santé mentale, l'accès à de tels services et les questions techniques, afin de résoudre les défis auxquels peuvent faire face les Canadiens sourds, sourds-aveugles et malentendants lorsqu'ils accèdent à un numéro de

---

<sup>1</sup> Les RET correspondent aux recettes des télécommunications canadiennes provenant des services locaux et d'accès, de l'interurbain, de la transmission de données, des liaisons spécialisées, d'Internet et du sans-fil.

composition abrégé de trois chiffres pour les services d'intervention en cas de crise de santé mentale et de prévention du suicide.

11. En outre, le CSSSC-DWCC a participé à l'instance de manière responsable. Par conséquent, le Conseil conclut que le demandeur satisfait aux critères d'attribution de frais énoncés à l'article 68 des *Règles de procédure*.
12. Les taux réclamés au titre des honoraires d'experts-conseils sont conformes aux taux établis dans les Lignes directrices pour l'évaluation des demandes d'attribution de frais (Lignes directrices), telles qu'elles sont énoncées dans la politique réglementaire de télécom 2010-963. Le Conseil conclut que le montant total réclamé par le CSSSC-DWCC correspond à des dépenses nécessaires et raisonnables et qu'il y a lieu de l'attribuer.
13. Il convient dans le cas présent de sauter l'étape de la taxation et de fixer le montant des frais attribués, conformément à la démarche simplifiée établie dans l'avis public de télécom 2002-5.
14. Le Conseil détermine généralement que les intimés appropriés à une attribution de frais sont les parties qui sont particulièrement visées par le dénouement d'une instance et qui y ont participé activement. Le Conseil estime que les parties suivantes étaient particulièrement visées par le dénouement de l'instance et qu'elles y avaient participé activement : Bell Canada; Bragg Communications Incorporated, exerçant ses activités sous le nom d'Eastlink; Distributel Communications Limited; Iristel Inc.; Québecor Média inc., au nom de Vidéotron ltée (Vidéotron); Rogers Communications Canada Inc. (RCCI); Saskatchewan Telecommunications; TBayTel; TekSavvy Solutions Inc.; et TELUS Communications Inc. (TCI).
15. Le Conseil estime que, conformément à sa pratique, il est approprié de répartir la responsabilité du paiement des frais entre les intimés en fonction de leurs RET, critère qu'il utilise pour déterminer la prépondérance et l'intérêt relatifs des parties à l'instance. Toutefois, comme établi dans l'ordonnance de télécom 2015-160, le Conseil estime que 1 000 \$ devrait être le montant minimal à payer par un intimé étant donné le fardeau administratif que l'attribution de petits montants impose autant au demandeur qu'aux intimés.
16. Par conséquent, le Conseil conclut que la responsabilité du paiement des frais doit être répartie comme suit<sup>2</sup> :

---

<sup>2</sup> Dans la présente ordonnance, le Conseil a utilisé les RET des intimés déclarés dans leurs plus récents états financiers vérifiés.

Entreprise	Proportion	Montant
Bell Canada	41,08 %	8 815,77 \$
TCI	26,93 %	5 779,18 \$
RCCI	26,01 %	5 581,75 \$
Vidéotron	5,98 %	1 283,30 \$

## Instructions de 2019

17. Le gouverneur en conseil a émis des instructions dans lesquelles il a ordonné au Conseil d'examiner comment ses décisions peuvent promouvoir la concurrence, l'abordabilité, les intérêts des consommateurs et l'innovation (Instructions de 2019)<sup>3</sup>. Le Conseil estime que l'attribution de frais dans le cadre de la présente instance est conforme au sous-alinéa 1a)(iv) des Instructions de 2019.
18. En favorisant la participation d'un groupe représentant les intérêts de consommateurs, la présente ordonnance contribue à renforcer et à protéger les droits des consommateurs dans leurs relations avec les fournisseurs de services de télécommunication. Étant donné que les groupes de défense des droits des consommateurs nécessitent souvent de l'aide financière pour participer de manière efficace aux instances du Conseil, ce dernier est d'avis que sa pratique d'attribuer des frais, telle qu'exercée dans la présente instance, permet à de tels groupes de présenter leurs points de vue sur la façon dont les intérêts des consommateurs peuvent être affectés par le dénouement des instances. Compte tenu de ce qui précède, le Conseil estime que sa conclusion d'attribuer des frais au CSSSC-DWCC promeut les intérêts des consommateurs.

## Directives relatives aux frais

19. Le Conseil **approuve** la demande d'attribution de frais présentée par le CSSSC-DWCC pour sa participation à l'instance.
20. Conformément au paragraphe 56(1) de la *Loi sur les télécommunications*, le Conseil fixe à 21 460,00 \$ les frais devant être versés au CSSSC-DWCC.
21. Le Conseil **ordonne** à Bell Canada, à TCI, à RCCI et à Vidéotron de payer immédiatement au CSSSC-DWCC le montant des frais attribués dans les proportions indiquées au paragraphe 16.

Secrétaire général

---

<sup>3</sup> Décret donnant au CRTC des instructions relativement à la mise en œuvre de la politique canadienne de télécommunication pour promouvoir la concurrence, l'abordabilité, les intérêts des consommateurs et l'innovation, DORS/2019-227, 17 juin 2019

## Documents connexes

- *Mise en œuvre du 9-8-8 comme numéro de composition abrégé de trois chiffres pour les services d'intervention en cas de crise de santé mentale et de prévention du suicide, et demande de Noroustel Inc. pour la modification de la mise en œuvre de la composition locale à dix chiffres, Politique réglementaire de télécom CRTC 2022-234, 31 août 2022*
- *Appel aux observations – Mise en œuvre d'un numéro de composition abrégé de trois chiffres pour les services d'intervention en cas de crise de santé mentale et de prévention du suicide, Avis de consultation de télécom CRTC 2021-191, 3 juin 2021; modifié par l'Avis de consultation de télécom CRTC 2021-191-1, 30 novembre 2021*
- *Directives à l'intention des demandeurs d'attribution de frais concernant la représentation d'un groupe ou d'une catégorie d'abonnés, Bulletin d'information de télécom CRTC 2016-188, 17 mai 2016*
- *Demande d'attribution de frais concernant la participation de l'Ontario Video Relay Service Committee à l'instance amorcée par l'avis de consultation de télécom 2014-188, Ordonnance de télécom CRTC 2015-160, 23 avril 2015*
- *Révision des pratiques et des procédures du CRTC en matière d'attribution de frais, Politique réglementaire de télécom CRTC 2010-963, 23 décembre 2010*
- *Nouvelle procédure d'adjudication de frais en télécommunications, Avis public de télécom CRTC 2002-5, 7 novembre 2002*